

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	ANNO	SESTANTE	TRIMESTRE
Firenze a domicilio e provincia . . .	L. 22	L. 12	L. 6 50
Switzerland e Roma . . .	» 25	» 19	» 10
Francia, Austria, Germania ed Egitto . . .	» 43	» 35	» 18
Inghilterra, Belgio, Spagna e Portogallo . . .	» 69	» 52	» 27
Grecia e Turchia (via d'Ancona) . . .	» 82	» 62	» 32
Mese L. 2 25. Gli abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese.			
Richiami e cambiamenti d'indirizzo dovranno aver unita la fascia sotto cui si spedisce il Giornale.			
Ciascun foglio cont. 5 in Firenze — Un foglio arretrato, cent. 10.			

L'OPINIONE

Giornale Quotidiano

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

IN Firenze, all'Ufficio del Giornale, via San Gallo, n. 81, piano terreno. In Torino, all'Ufficio giornalistico dei giornali, via delle Finanze, n. 19. Nelle provincie presso gli uffici postali.

A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 51. A Londra, Dalrymple & Co., Finch Lane, Cornhill. A West-End Branch, n. 1, Cecil Street Strand.

Le lettere ed i reclami devono essere inviati franchi alla Direzione del Giornale.

Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli annunci rivolgersi all'Ufficio generale d'Annunci del Giornale.

A. DANTE FERRARI, agente commissionario, via Cavour, n. 27.

Le inserzioni costano L. 1 la linea.

Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagarsi in oro.

Firenze, 4 Luglio

LE UDienze DELL'INCHIESTA

Le udienze dell'inchiesta sembrano avvicinarsi alla loro fine. Se esse avessero da durare ancora per parecchi giorni, la pubblica curiosità correrebbe rischio di non trovarvi più allettamento né pascolo di sorta, essendo venute meno quelle peripezie strepitose che l'immaginazione popolare stava attendendo, e quelle rivelazioni compromettenti anelate da coloro che credono più facilmente al male che al bene.

Fedeli alla massima da noi enunciata, dei fatti dell'inchiesta non ragioneremo che quando questa sia compiuta. Lasciamo che si svolga tutta intera questa tela ordita con più passione che intelligenza, con più spirito di parte che amore della dignità della Camera. Niente ci giustificherebbe dinanzi alla nostra coscienza ed a' nostri lettori della fretta che mettessimo a profferir giudizi, e a porre in evidenza circostanze e confronti e contraddizioni, a cui d'altronde provveggo già abbastanza i resoconti delle udienze, assai espressivi nel loro laconismo.

Gran beneficio è alla pubblica! Noi non vogliamo né possiamo credere che coloro i quali la combattevano fossero mossi dal timore ch'essa ponesse in chiaro cose che avrebbero reputato preferibile si tenessero avvolte nel mistero. Egli temeva che la pubblicità potesse esser d'ostacolo alla ricerca e scoperta del vero, quasi che le riforme introdotte nella procedura giudiziaria da circa un secolo fossero state di danno alla verità, anziché di aiuto.

Invece si ha il conforto di scorgere i testimoni esporre i fatti che conoscono e sostenere in contraddittorio le loro deposizioni con grande fermezza, ed i vincoli dell'amicizia e delle relazioni più intime non essere d'ostacolo alle dichiarazioni più esplicite, anche quando non concordino con quelle fatte dall'amico.

La Commissione d'inchiesta ha dal canto suo potuto notare con soddisfazione quale e quanta sia l'autorità sua. Non vi ha legge sulle inchieste, non ci ha statuto o provvisione legale che costringa le persone citate a comparire, i testimoni a giurare, gli interessati a mostrare registri e documenti. Pure non ci è stato rifiuto né resistenza; tutti furono solleciti di rispondere all'invito della Commissione, porrendo quegli schiarimenti che da loro si potevano aspettare.

Non è questo un fatto di lieve importanza. Da esso non si deve inferire che ove una Commissione parlamentare volesse assumere dei poteri non consentiti dalla legge, niuno penserebbe di far ricorso al

diritto di resistenza come in Inghilterra è avvenuto frequentemente, perché quello a cui la legge non obbliga non può da alcuno esser imposto; ma si può bene inferire che quando trattasi del decoro del Parlamento, le persone ad esso estranee sono comprese della necessità di tutelarlo e tutto sono preste a recargli quel sussidio che loro è concesso.

Se l'inchiesta fosse stata segreta, non ci era né prestigio della Commissione, né accuratezza di rapporto, che avesse potuto distruggere tutte le preoccupazioni e dissipare tutti i sospetti, riducendo i fatti alle loro vere proporzioni. Si sarebbe probabilmente detto che la Commissione fu compiacente, e che volse la sua attenzione all'accessorio anziché al principale. Con la pubblicità le dicarie di questa fatta perdono ogni credito. Gli incidenti sono posti in luce e se l'accessorio è diventato il principale, la Commissione non ne ha colpa, non avendo essa trascurato alcun mezzo perché la verità intera e limpida fosse rivelata all'Italia.

Il passaggio al secondo periodo dell'inchiesta non ha potuto esser deliberato, come noi abbiamo dichiarato, che per dare all'opinione pubblica una legittima soddisfazione. E la Commissione merita lode di esser venuta in questa risoluzione. Giampà inchiesta parlamentare fu fatta in alcuno Stato libero per le cause e con le passioni e gli intenti, che spinsero a quella che si svolge al cospetto nostro. Ma noi abbiamo ad esserne lieti, perché le libere istituzioni non corrono alcun rischio per quest'episodio della nostra vita parlamentare, ed il giudizio che il paese profferirà potrà essere d'ammostramento ai partiti ed alla Camera.

LA LIBERTÀ DELLE BANCHE

Se v'ha paese, in cui i bisogni effettivi dell'economia pubblica e le condizioni reali del credito contrastino con le teorie messe in voga, è l'Italia.

Mentre v'ha una schiera di teorici, che sognano una prosperità immaginaria nella libertà delle Banche d'emissione, il paese non è ancor giunto a trar partito da mezzi di credito che gli porgono gli istituti di Banca che si hanno. Mentre il credito non precede, ma segue lo sviluppo degli scambi, da noi si vorrebbe far prevalere l'idea che conviene erigere ovunque delle Banche per dar vita al commercio.

L'argomento è assai importante. Noi ce ne siamo occupati di frequente, ed oggi ci ritorniamo sopra, non per esporre delle nuove considerazioni nostre, ma per far conoscere il giudizio d'un uomo di Stato, così stimato pel suo peregrino ingegno come pel suo affetto alle libertà politiche ed economiche.

Quest'uomo di Stato è l'illustre ministro belga, sig. Frère-Orban.

Il prof. Luzzatti, ora segretario generale del ministero d'agricoltura e commercio, avendo rivolta la sua mente e la sua attività al gran problema del credito e del suo svolgimento pratico, come l'ha dimostrato con l'istituzione delle Banche mutue popolari, si era indirizzato nel 1867 al valente uomo di Stato del Belgio, per aver da lui non solo delle nozioni sulle istituzioni di credito di quel piccolo ma importante paese, ma altresì per conoscere il suo avviso intorno all'ardente questione delle Banche d'emissione.

Ed il signor Frère-Orban gli rispose, accompagnando i chiesti documenti, d'una lettera assai notevole, di cui siamo lieti di poter oggi pubblicare la traduzione.

Le riflessioni dell'egregio statista belga concordano interamente con quelle da noi svolte. Noi potremmo far le nostre riserve intorno al *Comptoirs intéressés*, che in Italia forse più difficilmente potrebbero istituirsi, come si ebbe a sperimentare quando la Banca aveva la facoltà di interessarsi nello stabilimento di casse di sconto. Ma questa è una questione secondaria, essendo ormai dimostrato che l'emissione dei biglietti non è più lo scopo unico né precipuo degli stabilimenti di credito e che le Banche d'emissione hanno enormemente aumentate e possono aumentare le loro operazioni senza che corrispondano a uguale aumento della circolazione.

Noi raccomandiamo all'attenzione dei nostri lettori il documento che pubblichiamo; è il parere d'un economista e d'un uomo pratico, il quale ragiona di cose che ha studiate e fatte, e delle quali niuno è più di lui in grado di apprezzar il valore e gli effetti.

Ecco senz'altro la lettera:

Caro Signore,

Ho il piacere d'inviarle colla posta i documenti che desidera, relativi alla Banca nazionale. Spero ch'essi le saranno di qualche utilità per lo studio che intraprende sulle Banche d'emissione.

Ella mi chiede se credo che i *Comptoirs intéressés* facciano utilmente le veci di Banche libere d'emissione, conservando l'unità della circolazione senza restringere la metà del credito.

Mi sembra che i *Comptoirs intéressés*, costituendo altrettante Banche che possono fornir loro la maggiore facilità, dappertutto dove si rivela un bisogno reale, non esiste nessuna restrizione alla metà del credito; e che i *Comptoirs intéressés* hanno tutti i caratteri di Banche libere d'emissione, conservando il vantaggio dell'unità della circolazione.

Appena che in una località qualsiasi è utile una Banca, si trova presto quattro o cinque persone, stimolate dall'allettamento di benefici e che non avendo capitali da radunare sollecitano l'autorizzazione di formare un *Comptoir* della Banca nazionale. Non sarebbe egli molto più difficile riuscire a formare una Banca di sconto e d'emissione?

L'emissione sarebbe problematica; essa sarebbe in ogni caso limitatissima, e si avrebbero poche speranze di remunerare i capitali che bisognerebbe impiegare. L'esperienza è stata fatta nel Belgio; abbiamo vissuto sotto

il regime della libertà d'emissione; non si approfittò molto di questa libertà, abbastanza però da compromettere due volte l'interesse pubblico e costringere lo Stato ad intervenire; e nondimeno sotto questo regime la circolazione dei biglietti di Banca non ha avuto che una mediocrissima importanza (1).

Oggidì ancora, i privati e le società in nome collettivo, cioè tutti coloro che vogliono impegnare in modo illimitato la loro responsabilità personale, tutti coloro che vogliono, secondo il diritto comune, restare indefinitamente responsabili per loro impegni, possono a loro piacere aprire Banche di sconto e di emissione. Non è imposta nessuna regola, nessun freno; essi sono assolutamente liberi e completamente responsabili, non è richiesta nessuna garanzia, ciò che lascia molto maggior libertà che non nel sistema delle Banche libere agli Stati Uniti. Una sola restrizione esiste. Se i privati vogliono limitare i loro impegni, se vogliono costituire la Banca per azioni, dichiarandosi soltanto responsabili sino alla concorrenza dell'ammontare delle loro azioni, essi non possono, in questa ipotesi, adottare la forma della società in accomandita che dà facilmente luogo a frodi, ma sono costretti di adottare la forma anonima e di ottenere la sanzione legislativa (art. 25 della legge del 5 maggio 1850).

Mi è sembrato sempre che si desse troppa importanza a ciò che si chiamò la libertà dell'emissione. Eccezzuati i teorici, gli uomini della scienza che agiscono con scopi disinteressati, la maggior parte di coloro che reclamano la libertà dell'emissione, hanno dei secondi fini d'interesse personale ed essi comprendono che se questa sorta di Banche fossero moltiplicate, essi riuscirebbero a surrogare colle promesse di queste Banche i capitali che fanno loro difetto. Sembra loro che essi troverebbero così semplicemente il mezzo di creare moneta. Speculare senza rischio, o con rischio limitato a loro piacere, ecco soprattutto lo scopo ch'essi desiderano.

Se non è così, perché non fanno essi uso della libertà di aprire Banca di emissione a loro rischio e pericolo, cioè con responsabilità illimitata?

La libertà dell'emissione significa forse la libertà d'introdurre delle promesse nella circolazione; salvo a prendere il beneficio se l'affare riesce e a lasciare la perdita per il pubblico se l'affare non riesce? Si è soprattutto

sorpresi dei benefici realizzati dalle Banche d'emissione senza esporti a grandi rischi di perdita. Potrebbero essere presi legittimamente provvedimenti per attribuire al tesoro pubblico, una parte più o meno notevole dei profitti d'una Banca d'emissione ed il sentimento d'invidia che ispira a tanta gente in simile argomento s'indolirebbe probabilmente su una parte conveniente dei benefici fosse venuta nelle casse dello Stato. Cheché ne sia, molti sono disposti a credere che i vantaggi sarebbero divisi, se invece delle restrizioni che limitano l'emissione ad uno o più stabilimenti, si lasciasse a tutti i cittadini la libertà di crearne dei simili, s'intende col diritto di limitare i loro impegni. Credo che questi tali s'ingannano. Non vi sarebbe nulla o pochissimo da dividere, perché in tali condizioni la emissione dopo aver fatto delle vittime, non tarderebbe a riacchiudersi nei più stretti limiti.

Dopo aver forse cagionato gravi perturbazioni, la libertà dell'emissione come la intende di-

stinguere che il tempo non gli fu fuori proprio. E se il coraggioso impresario, proprietario e cavaliere, voleva scongiurare davvero l'avversa stella, gli conveniva porre sulle scene qualche spettacolo straordinario e, come si suol dire, d'attualità. Per esempio, abbiamo a Firenze un celebre tenore, un Rubini redivo, che canta divinamente la cavatina: *Oscar lo so* — Ma noi dirà. E se desiderava un repertorio drammatico all'altezza dei tempi, perché non ha esordito coll'*Aristodemo*, oppure coll'*Giuramento di Virgilio* col ferro sguainato, mentre Appio Claudio si dibatte sulla sedia sotto il cipiglio del fiero romano? Il pubblico avrebbe anche gradito il dramma *La colpa vendica la colpa*, un po' antico ma sempre opportuno, o la bellissima commedia del Goldoni, *Chi fa l'aspetta, ovvero, La turba retroscena*; ed avrebbe di cuore alla farsa *La conversazione al buio*, coll'episodio dei salami... non suggeriti.

E poi c'era un'altra produzione d'effetto sicuro, e mi pare impossibile che l'avveduto

verrebbe ben presto quasi sterile. L'esempio degli Stati Uniti è notevole sotto questo rapporto.

Benché i vari sistemi che si furono praticati, anche quelli conosciuti sotto il nome di *free banking*, non rassomiglino in nulla a ciò che si preconizza in Europa col nome di libertà delle Banche d'emissione, si vede la circolazione dei biglietti di Banca prendere un grande slancio, cagionarvi ben presto spaventevoli disastri per la sospensione dei pagamenti in contanti; ed ai nostri giorni (s'intende prima del corso forzoso) i biglietti hanno una parte viemmo importante nella circolazione.

Sono i depositi e non i biglietti che procurano la maggior somma di profitti. Che cosa avverrebbe se al sistema di regolamento minuzioso ch'esiste agli Stati Uniti, al regime di garanzia e di controllo che la legge organizza, si sostituisse la libertà dell'emissione come la si reclama nei nostri paesi?

In poco tempo, la circolazione dei biglietti, mezzo tanto facile d'inganno, sarebbe ridotta alle menome proporzioni e così il pubblico sarebbe privato di uno strumento comodo, utilissimo e molto economico per le transazioni.

Col dare la maggiore sicurezza possibile alla moneta della Banca, lo Stato non fa, secondo me, che una cosa analoga a quella ch'esso fa per la moneta metallica o per i pesi e le misure. E così limita, lo concedo, in modo più o meno considerevole, una facoltà naturale, ma che sarebbe senza valore per gli uomini se avessero la libertà assoluta di usarne e che diverrebbe anzi un ostacolo alla facilità ed alla rapidità delle transazioni. Perché lo Stato interviene nella coniazione della moneta? Forse che non si potrebbe rivendicare la libertà della coniazione? Non si potrebbe dire della moneta metallica ciò che si ripete continuamente della moneta di banca, cioè: che il pubblico di scernerà ciò ch'è di buona o di cattiva lega? E che cosa sarebbe la libertà di coniazione, se non un vantaggio insignificante dato a qualcuno con gran danno di tutti e con pregiudizio degli affari? È però molto più facile di assicurarsi della qualità d'una moneta che del valore d'un biglietto di Banca.

Lo stesso si dica per i pesi e le misure. Nulla si opporrebbe a che si rivendicasse la libertà del braccio. Perché costringere a servirsi d'un metro o d'un chilogrammo piuttosto che d'un braccio o di una libbra?

È un affare da regolarli fra i privati. Perché togliere loro la libertà naturale ch'essi hanno di regolare, secondo la loro convenienza, il mezzo di misurare i loro impegni?

Si capisce che in ognuno di questi casi, non si è privati che di una facoltà che sarebbe sterile od illusoria o che aprirebbe, senza nessun compenso, mezzi più facili alla frode e nessuno pensa a lagnarsi delle regole di polizia che il legislatore prescrive, sia quanto alle monete metalliche, sia quanto ai pesi e le misure. V'è un vantaggio per tutti, senza lesione d'un diritto pratico da parte di nessuno. L'interesse pubblico è tutelato senza offesa reale a questi diritti individuali. Lo stesso o per le stesse ragioni deve dirsi della moneta di Banca.

Esaminando la questione da questo punto di vista, scarto numerose controversie che si fondano sopra confusione d'idee. Non considero il diritto di coniar moneta come una specie di diritto regale, inerente alla potenza pubblica; tanto meno sono disposto a pretendere che l'emissione del biglietto di Banca, che serve da moneta, rientri perciò negli attributi dello Stato. Non confondo la moneta di Banca colla moneta metallica, come non la confondo col metro od il chilogrammo. Non vedo che

APPENDICE

RIVISTA DRAMMATICO-MUSICALE

INAUGURAZIONE

DEL NUOVO TEATRO MORINI

La grande inaugurazione del nuovo teatro Morini, se non fu annunciata sui vanni del telegrafo come uno dei più memorabili avvenimenti dei nostri tempi, se non produsse un aumento nei fondi pubblici; se non pose sopra tutta Firenze per una settimana come i famosi numeri del frate misterioso, ebbe però largo tributo di mirra, d'incenso e di articoli cronici da tutti i giornali della capitale provvisoria. I nostri cronisti nelle grandi occasioni sanno camminare sulle tracce dell'Accigliolini buon'anima e se il signor Morini, perdon, il cavaliere Morini non è rimasto sod-

disfatto di loro, conven dire che non sa apprezzare le squisite bellezze dei seccenisti. Il campanile di Giotto, la cupola di S. Pietro e neanche *el Duomo di Milan* ebbero tante lodi come quest'arena. Il Morini fu nominato cavaliere perché molti egregi personaggi s'erano fatti commendatori dell'opera sua, e così può dire d'aver riscosso anche l'approvazione ufficiale. E se non proseguo in questo metro gli è perché non vorrei che qualche lettore mi offese il Gran cordone.

Io non so davvero se il cavaliere Morini discenda dal Mori; posso però affermare che dopo quanto hanno scritto i miei colleghi, d'or innanzi, invece che *vedi Napoli e poi Mori* si dovrebbe dire: *Vedi Napoli e poi A.rena Morini*. Che i soldatisti cronisti vivano nelle nuvole è naturale, soprattutto dopo che alcuni di loro volarono in pallone col signor Godard; è gran peccato, però, che noi poveri appendicisti siamo condannati a scupare e consumare i più begli anni della gioventù in questo maledettissimo pian terreno, dove si perdono le illusioni dell'entusiasmo e si diventa uomini di marmo. Ecco, per esempio, oggi darei un occhio della testa per volare anch'io, ma mi mancano le ali. Caro

Morini, invece di un'ode pindarica vi scriverò un'appendice maccheronica. La botte del vino che ha.

E innanzi tutto ammetto, concedo, riconosco e proclamo che in questi tempi chi spende i propri quattrini per dar lavoro a qualche centinaio d'operai si rende sempre benemerito della quiete pubblica, e perciò va nominato cavaliere non solo della Corona d'Italia, ma dei soliti Dusi, della Legion d'onore, dell'Aquila nera e del Toson d'oro. Ciò dimostri al cavaliere Morini il mio vivissimo desiderio di vederli il petto coperto di croci e di stelle di ogni ordine e dimensione. Per questo riguardo il Morini ha recato utile grandissimo alla società. Ma si potrebbe chiedere se coll'utile della società stiano in proporzione diretta l'utile del proprietario e quello dell'arte teatrale. E qui mi casca l'asino.

Quanto all'utile del proprietario è questione molto delicata, e non ista bene di fare i conti nelle tasche altrui. Ad ogni modo è generale opinione che la piazza d'Azzegno non sia una California per gli impresari teatrali. Da quella parte della città non vanno a passeggio che le bambine, seguite da una dozzina di dani o cacciamorti, e costoro non entrano in teatro. Di più,

il teatro Morini risponde ad un bisogno della città? Una popolazione che non giunge a 200 mila abitanti può alimentare tutti i vastissimi teatri che abbiamo in Firenze? Se il teatro Morini rimane scoperto, non potrà mai contendere il primato al Politeama, più ampio e più bello, edificio veramente monumentale e collocato quasi nel centro della pubblica passeggiata. Se lo si copre, avrà la concorrenza del Pagliano, posto anch'esso in una via più frequentata ed in condizioni più favorevoli. A Firenze c'è piuttosto bisogno di teatri come le Logge, non soverchiamente vasti, capaci di un migliaio o poco più di spettatori, liberi dal giogo delle Accademie, e dove si possa udire la buona commedia recitata con garbo, ed anche qualche volta l'opera buffa, insomma una seconda edizione dei Nicolini senza gli *Infeudati* e dell'Alfieri senza gli *Inferditi*. Ma un nuovo Pagliano, un nuovo Politeama sono, a mio avviso, una speculazione sbagliata. Non è cosa agevole riempire il Pagliano, e possono affermarlo il Marzi, il Cocchetti e gli altri impresari che qui provano i rigori della fortuna; lo stesso Politeama, *teste Titoli cum Rebecca*, è vuoto la maggior parte delle sere.

Vedremo fra breve se questi teatri od Arene,

uno strumento di cambio ma che non acquista tutto il suo valore, il suo più alto grado di utilità fuorché coll'essere sottoposto a certe regole adatte ad assicurare la precisione, in modo di dare una completa sicurezza alle transazioni. In Belgio la misura dell'intervento della legge per raggiungere questo scopo è ristretta quanto è possibile, giacché in fin dei conti essa non si applica che alle Società a responsabilità limitata.

Colgo quest'occasione, caro signore, per presentarle l'assicurazione della mia distinta considerazione.

12 settembre 1867.

FRÈRE-URBAN.

NOTIZIE ESTERE

Togliamo dai giornali francesi il testo dell'interpellanza presentata dal terzo partito al Corpo legislativo ed accettata anche dal nostro corrispondente di Parigi. Ecco:

«Chiediamo d'interpellare il governo sulla necessità di dare soddisfazione ai voti del paese associando in modo più pieno ed efficace alla direzione dei suoi affari.»

Si legge nel *Peuple* del 3:

«Alcuni giornali annunziano che il Principe Imperiale accompagnerà l'imperatore nel viaggio che S. M. ha intenzione di fare in Egitto.

«Noi siamo in grado d'affermare che questa notizia è inesatta. S. M. l'imperatrice assisterà sola all'inaugurazione del Canale di Suez.»

La *France* del 3 sintetizza di nuovo recisamente che il sig. di Banneville abbia ricevuto dal governo francese istruzioni relative ad un programma qualsiasi del Consiglio.

A Marsiglia continua l'affissione di cartelli rivoluzionari. L'ultimo che viene riprodotto dal *Courrier de Marseille* è indirizzato ai soldati e li invita a far causa comune coi cittadini per combattere il governo.

I giornali francesi annunziano che il vicere d'Egitto ha intenzione di reclutare una legione straniera in Europa e principalmente in Francia. Questa legione terrebbe guarnigione a Suez e ad Ismailiah, ed avrebbe per missione speciale di custodire il Canale e sorvegliare l'istmo.

Leggiamo nel *Peuple* di Parigi:

«Il nostro corrispondente di Madrid ci comunica una voce strana e molto accreditata in quella capitale.

«Si assicura che la squadra spagnuola, presentemente in viaggio per Tolone, si arresterà a Valenza (Grao), dove sarà passata in rivista dall'ammiraglio Topete, ministro della marina, che, d'accordo col governatore generale della città, approfitterebbe di quella circostanza per proclamare re di Spagna il duca di Montpensier. Si aggiunge però che il contrammiraglio Antequera, che comanda la squadra, è contrario a questo progetto e, per conseguenza, ottiene un congedo e gli verrà temporaneamente surrogato il contrammiraglio Bolo.

«D'altro canto, pare anzi che il generale Prim, il quale non può ignorare questi fatti, si tenga in grande riserva, aspettando gli avvenimenti.»

Scrivono da Ischl, 28 giugno, al *Nuevo Fremdenblatt*:

«Questa sera il cancelliere dell'impero, conte di Buns, è arrivato qui da Gastein assieme al capo-segretario signor di Hoffmann, e quasi nello stesso tempo è arrivato l'ambasciatore d'Austria a Parigi, principe di Metternich.

«Il cancelliere dell'impero aveva dato qui convegno al principe di Metternich, proveniente da Parigi in congedo. Ischl è infatti un luogo di riunione molto adatto alle conversazioni diplomatiche, giacché dal suo arrivo in poi il cancelliere dell'impero riceve visite continue, sicché non gli rimane molto tempo da perdere.

«D'altro però non si attribuisce una importanza straordinaria al colloquio fra il conte di Buns ed il principe di Metternich. È naturale che il ministro degli affari esteri voglia conversare una volta all'anno col rappresentante dell'Austria presso una delle più

grandi corti d'Europa, e ciò è naturale soprattutto ora, poichè le elezioni in Francia ed altri avvenimenti sono un interessante soggetto di conversazione.

«Il cancelliere dell'impero deve partire da Ischl il 30 per ritornare a Vienna, dove tutta la sua attività sarà dedicata alla convocazione delle delegazioni.»

Secondo la *Morgenpost* di Vienna del 30 il viaggio dell'imperatore d'Austria in Gallizia non sarebbe più dubbio. L'aristocratico polacco prenderebbe in fretta tutte le misure necessarie per mettere i loro castelli in condizione da ricevere la visita dell'imperatore, al quale si preparerebbe una splendida accoglienza.

Si attribuisce un'altra importanza politica a questo viaggio, e vi s'intravede un tentativo di accordo coi polacchi.

Si crede che l'autore di questo nuovo tentativo di conciliazione sia il conte Andrássy. Regnerebbe la più intima cordialità fra quel ministro ed i capi galiziani.

(Corrispondenza particolare dell'Orléans).

PARIGI, 2 luglio. — L'intervento delle potenze nelle trattative franco-belghe non fu inutile. Al contrario; in seguito alle istanze dei gabinetti di Vienna e di Londra, il governo di Bruxelles ha fatto delle concessioni e firmò la convenzione lunedì o martedì. Il signor Frère Urban, propro il trattato all'approvazione delle Camere e scioglierà il Senato se questo non vorrà aderirvi, ma questa estrema non è possibile perchè in Belgio si vuole ad ogni costo la pace col Francia.

In questo fatto e nello sviluppo dell'elemento parlamentare in Francia dobbiamo riconoscere nuovi indizi che il governo francese terrà una politica pacifica e moderata. Molte persone però, d'ordinario bene informate, credono ancora probabile la guerra. Appena vedrò sorgere qualche sintomo che dia loro ragione ne terrò conto, ma fino ad ora non posso considerare qualche parola un po' bellicosa pronunciata dal maresciallo Bazaine al campo di Chalons, come un fatto da impegnare il governo ed esercitare influenza nel paese.

L'ellenza tra il Belgio e la Francia pare confermata dall'invito fatto al signor Rochefort di andare a pubblicare la sua *La Lanterne*, altrove che in Belgio; e già il suo ultimo numero, sebbene stampato a Brusselle, porta la data di Ginevra. Si diceva pure, a proposito del signor Rochefort, che non consentiva ad accettare il duello che il signor Paolo di Gassagnac, e che a condizione che un giuri di onore rendesse uguali le condizioni del combattimento.

Si parla seriamente (sebbene io stenti a prestar fede) della candidatura del principe Napoleone al trono di Spagna, e si dice che il duca di Sesto (che sposò la vedova del duca di Morny) sia il suo emissario a Parigi. Se veramente il principe, o piuttosto i suoi amici desiderano per lui quella Corona, io, dal mio canto, credo impossibile che un discendente di Napoleone la possa regnare in Spagna.

La domanda d'interpellanza preparata dal terzo partito raccolse 83 firme. Il governo pare disposto ad accettarla, sebbene sia, proposta dai nemici del signor Rouher. Ma questo ministro, che d'altro non si dichiara pronto a ritirarsi, avventurò meglio il suo accettando battaglia che rifiutandola. Del resto, mi viene confermato che il governo vuol fare molte concessioni al terzo partito, a condizione che questo si stacchi nettamente dalla sinistra. È pare che il terzo partito sia disposto a farlo, giacché delle 83 firme, testé accennate, non ve n'è una dell'estrema sinistra.

Al tempo stesso però vengono rifiutate le firme troppo compromettenti della maggioranza e il signor Clemente Duvernois ch'è in fama d'essere il confidente dell'imperatore ed il suo organo nel giornale il *Peuple*, avendo offerto di sottoscrivere quella domanda d'interpellanza, vennero rifiutati i suoi servizi.

La sinistra non si riunisce ancora. Essa prenderà a pigione un locale che sarà probabilmente l'antica casa del signor Berryer a Parigi. Il signor Giulio Favre non è ancora giunto. Egli non sarà più al capo della sinistra, e gli verrà sostituito il signor Giulio Simon.

Ventun deputati clericali vogliono costrin-

gere il governo a prendere impegni più categorici riguardo all'occupazione dello Stato pontificio.

Continuano gli scioperi a Lione e a Saint-Etienne, come pure i processi di stampa nei dipartimenti.

Ieri Douard-baschi ha firmato, colla Società generale un contratto per l'emissione delle obbligazioni della rete ferroviaria tra Costantinopoli e la strada ferrata austro-rombarda. Questa notizia produsse grande agitazione in Serbia. La Reggenza protestò a Belgrado.

ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Ufficiale del 4 luglio contiene:

1. Un R. decreto del 27 giugno, con il quale la tassa d'affrancamento del militare servizio, nella leva dei giovani nati nel 1848, è fissata in lire tremila duecento.

2. Un R. decreto, con il quale la Camera di commercio ed arti di Carrara ha facoltà d'imporre un'annua tassa sugli industriali ed i commercianti del suo territorio giurisdizionale.

3. Un R. decreto del 5 giugno che approva l'atto stipulato nell'ufficio municipale di Aviano (Udine) il 31 gennaio 1869, col quale le finanze dello Stato vendono a Giuseppe e Marco Basaldella ed a Giuseppe Stradella, pel prezzo di L. 408 30 tre fondi aratrii arbusati e vitati, segnati ai numeri 8370, 9176 e 8722 della mappa stabile di quel comune.

4. Nomine e promozioni nell'Ordine del SS. Maurizio e Lazzaro, fra le quali notiamo la seguente:

A grand'ufficiale
D'aste marchese Alessandro, contrammiraglio nello stato maggiore generale della R. marina in ritiro.

5. Disposizioni nel personale dell'ordine giudiziario.

CRONACA DI FIRENZE

Cominciando dal 6 corrente saranno dal portafoglio eseguite tre distribuzioni al giorno nel territorio di Firenze compreso fra le vecchie mura e la nuova cinta daziaria, e due distribuzioni al giorno nel territorio del comune oltre la detta cinta.

Dall'epoca stessa sarà aperta una collettoria postale a Fiesole, che cambierà piego due volte al giorno con quest'ufficio centrale, in partenza cioè da Firenze alle 9 m. e 40 s. da Fiesole e S. Domenica alle 8 m. e 4 s. rispettivamente.

Firenze, 4 luglio 1869.

Il 3) un'igione tentò di uccidere alle Cascine, con un colpo di pistola. Non riuscì però, che a farsi una grave ferita al petto. Dichiarò di essersi deciso a quell'atto disperato, perchè era stanco di tutto e di tutti.

Nell'altro d'importante nei registri della Questura.

Stasera, lunedì a ore 8 1/2, il prof. Grispigni chiederà il corso delle sue lezioni pubbliche di chimica industriale all'Istituto Rarzi, via Michelozzi 2, presso via Maggio; segnerà a trattare il tema: *Le armi della chimica.*

Bollettino meteorologico del 4 luglio emesso da un'ora pomeridiana:

Tempo variabile e pioggia nel centro della penisola. Il barometro si è abbassato di 4 a 2 mm.; domina il vento di Ponente e il mare è piuttosto agitato.

Qui il barometro è stazionario.

Continuerà il tempo variabile.

Nella giornata del 3 luglio il termometro centigrado del R. Osservatorio astronomico di Firenze segnava la temperatura massima di +24,5 e la minima di +16,0.

Nota dei defunti denunciati nel giorno 3 luglio.

Landi Carolina, d'anni 78 — Frascchetti Carolina, id. 52 — Bazzani Gerardo, id. 21 — Nutini Rosa, id. 30 — Gabbiellini David, id. 60.

Più 7 bambini che non avevano ancora 3 anni. Gli atti di nascita denunciati nello stesso giorno furono 8, cioè 3 maschi e 1 femmina e 4 natimorti.

Matrimoni del 2 luglio.

Biozzi Bizio, avv. e poss., e Andreucci Livia, benestante.

Bonomacci Francesco, muratore, e Ferroni Teresa, tessitore.

Padovani Lorenzo, facchino, e Galanti Rosa, alta casa.

CAMERA DEI DEPUTATI

Commissione d'inchiesta parlamentare

SUI FATTI DELLA REGIA CONTRERESSATA

Torato del 4 luglio.

PRESIDENZA DEL COMM. PISANELLA.

La seduta è aperta alle 9 1/2.

Sono introdotti i testimoni Weill Schott ed Indelicato.

PRE. fa ai testi le solite raccomandazioni intorno all'obbligo che corre loro di esaminare bene nella loro memoria le circostanze sulle quali le loro deposizioni sono in contraddizione.

Risponderà che in un colloquio al consiglio dato da Indelicato a Weill Schott di non lasciarsi persuadere a tacere, questi avrebbe risposto: Che! Che! Dirò tutto.

WEILL SCHOTT. Per verità io non feci grande attenzione a ciò che Indelicato mi diceva. In quel momento avevo da fare.

INDELICATO. Io certo non sarei tornato da Weill Schott ove fossi stato da lui male ricevuto, oppure non accettato.

PRE. Ella Indelicato tornò dal Weill Schott il 2, che cosa gli disse?

INDELICATO. Esternai il sospetto che Weill Schott volesse parlare. Allora dissi a Crispi, bada Weill Schott va via, corri subito da lui.

PRE. interroga il teste sopra un articolo della Riforma del quale fu parlato ieri.

INDELICATO da bassa voce delle spiegazioni d'interesse secondario. Dice che l'articolo doveva dire che il silenzio del Crispi a Milano non era motivato da vincoli imposti da Weill Schott.

CRISPI. Vorrebbe sapere dall'Indelicato se tra lui ed il Tringali ci sia stato un duello, e se egli Crispi aveva le parti di padrone.

INDELICATO. Io debbo dire...

PRE. Non dia informazioni sul fatto.

INDELICATO. Non posso rispondere con un monosillabo ad una domanda molteplice. Un duello...

PRE. Non dica quella parola.

INDELICATO dice che una partita d'onore ebbe luogo fra lui ed il signor Tringali. Da quale spiegazione in proposito.

In questo momento viene recapitato all'esterno di questo momento l'invito di presentarsi dinanzi alla Commissione d'inchiesta.

L'Indelicato è licenziato.

PRE. Avverte il teste Weill-Schott che la Commissione invierà a casa sua a prendere copia della corrispondenza di quest'affare.

CASARETTO chiede al teste qualche informazione intorno alla forma osservata dalla casa Weill-Schott nelle sue trattazioni bancarie e commerciali e sul riparto degli utili.

WEILL-SCHOTT dice che essa segue le regole comuni ed in uso nel commercio.

CASARETTO osserva che l'utile di 50,000 lire doveva essere speso alla casa di Milano, la quale corse il rischio, come disse Guastalla il quale dopo il colloquio con Tringali scrisse a Milano.

WEILL-SCHOTT dà a bassa voce qualche spiegazione che non giunge fino a noi.

CASARETTO chiede se è vero che il Tringali si laggiù per qualche differenza che trovò nel riparto.

WEILL-SCHOTT. Me ne parlò, io gli risposi che se ci erano reclami li facesse alla casa.

PRE. chiede al teste qualche spiegazione sulla lite che la casa ebbe col Credito mobiliare.

WEILL-SCHOTT glielne fornisce dicendo, se non errano, che se Crispi l'aveva avvertito meglio, la casa Weill-Schott non l'avrebbe perduta.

PRE. Credo Ella che la presenza di Tringali contribuisse a questo difetto di sorveglianza?

WEILL-SCHOTT. Nello studio di Crispi c'era Tringali.

CASARETTO chiede al teste se Rambrì trattò della casa Weill-Schott per la partecipazione.

WEILL-SCHOTT. Durante la mia assenza.

CRISPI. Ma Ella disse che la casa non voleva trattare con uomini politici.

WEILL-SCHOTT. Ha detto di fare affari.

CRISPI. Io credo che Ella abbia detto di trattare, perchè Ella non aveva perduto la memoria delle Meridionali.

Non conosciamo, la compagnia Lollo in un altro teatro potrebbe percorrere tutta la sede della trucca tragedia alta furia gioia e spigolita. Ma all'Arena Morini è ciò possibile? Su quel palco scenico sterminato il dramma intimo, la piacevole commedia sono fuori di posto. Gli attori hanno bisogno del portavoce. Gli spettatori del corno acustico. Gli spettacoli drammatici possibili su quelle scene sono la Seneca colla relativa caduta del tempio, e *Matino della Spinetta* con combattimento ad arma bianca e fuoco vivo, nudi di cani, miti di cavalli e luce di bengala. Me ne duole per signor Lollo, per i suoi compagni, e soprattutto per l'arte drammatica che non vorrei veder ridotta ad essere umile ancella delle ballerine, e per giunta in un teatro dove assolutamente non può far buona prova.

Il *Brahma* è sempre quello; manca però il meglio, cioè la Pochini, e non vale a farcela dimenticare la signora Gamberini, sebbene questo sia il più bel nome che una ballerina possa desiderare. Quella che finalmente ha trovato un recinto adatto ai suoi meriti, è la musica del Dall'Argine. Scommetto che se scoppiasse un temporale durante le rappresentazioni del *Brahma*, i colpi di gran cassa vincerebbero il fragore dei tuoni.

Il teste è licenziato, ma è poi subito richiamato per riconoscere due lettere presentate da Weill Schott sulla sottoscrizione della Regia. In queste lettere si parla della domanda di Crispi al Baldino per 280 obbligazioni.

Il teste è licenziato.

È introdotto il teste Cornacchia.

PRE. Allora fu voluta la Regia, contere, pensò Ella a prendersi parte?

TEST. Debbi prima fare una dichiarazione.

Durante la discussione della Regia feci qualche pratica. Durante il processo di Milano vidi che erano taluni che sapevano ciò che io sapevo. Io desideravo di non essere chiamato, ma poichè lo fui, dirò tutta la verità senza odio e rancore. Dirò ciò che avvenne fra me e Baldino.

PRE. È questo il suo dovere.

TEST. Io volevo prendere parte alla Regia e doveti fare qualche pratica per trovare capitali.

Mi diressi dapprima al deputato Assanti Damiano, il quale mi disse: «Non posso aiutarla in nessun modo, né con lettere, né con altro, perchè sono deputato, e si direbbe che abbiamo diviso assieme gli utili.»

Mi rivolsi allora al signor Bona, il quale mi disse di dirigermi al Tringali, il quale era amico di Civinini.

(Il teste parla a voce bassissima. — Molte sue parole ci sfuggono).

TEST. Bona mi disse che alle 4 1/4 il Tringali andava trovarsi nella tribuna dei giornalisti. Ci andai, e parlai, gli dissi che avrei dato la metà degli utili a chi mi avesse aiutato. Tringali accetta e mi nomina Civinini, scrive un biglietto allo stesso Civinini, il quale lo raggiunge nel congedo della tribuna e mi mette a disporre seco lui, io, lascio.

Uscito quindi col Tringali egli mi disse che non credeva che ci potesse essere quel utile di 60,000.

Si parlò a lungo con Tringali di questo affare. Egli finì per dirmi che Civinini aveva bisogno e che con una anticipazione, 1000 lire o 500, Civinini che si mostrava riluttante ad entrare nell'affare si risveglierebbe. Rifiutai.

Dopo il processo di Milano credi il Tringali e lo avverti che avrei dato tutta quanta fossi stato interrogato, e lo dissi perchè avevo visto che il Tringali aveva approfittato dell'idea mia per fare affari lui, io gli dissi: Tu ai fatto un buon affare, ma non hai agito lealmente perchè hai rivoltato Civinini ed hai fatto un'azione indegna. Aggiunsi che se l'onore del Parlamento e del paese richiedeva che io parlassi, io parlavo? Tringali mi disse: Vieni in una parte nell'affare? No risposi io, sono superiore a queste idee di lucro. (Si ride).

In seguito ricevetti delle lettere anonime di minaccia. Ne ho qui due. Io disse: *La morte vi colpirà, il pugnale...* (Tringali).

Io sono sempre stato amico di Civinini, anche quando cambiò di partito, e quando pareva disonore di avvicinarlo.

PRE. È stato qualche volta in casa Weill Schott?

TEST. Io ho visto Weill Schott in diverse occasioni.

PRE. Da qualche spiegazione. Dice di avere trovato sul portone il Civinini che aspettava il Tringali il quale trovavasi sopra a casa questi Tringali e Civinini presero a fare Torbaccioni.

PRE. Parlo con qualcuno di questi fatti?

TEST. Dopo il processo di Milano ho parlato con qualche deputato.

PRE. E prima?

TEST. Una sera trovai il signor Lollo, il quale ho detto che qualche cosa ha fatto nell'affare della Regia.

PRE. Disse di avere parlato anche prima, nel Corrip.

TEST. Non posso pregarvi.

PRE. Ella saprebbe che sarebbe chiamato come testimone?

TEST. Io non sapevo che si dovesse fare l'inchiesta.

Una volta trovai il Civinini, il quale mi mostrò il *Gazzettino Roma* e mi disse: *Guarda, che infamia!* Tu sai se io ho fatto affari?

PRE. Ma come mai essendo Ella amico di Civinini non pensò a scagionarlo se i colloqui fra Tringali e Civinini erano amici?

TEST. Io mi diressi al Tringali indicandomi dal Bona. Non pensai mai a scagionare Civinini.

CRISPI. Ma non parlò ella mai ne prima ne dopo con Civinini?

TEST. Mai. Una volta ebbi una raccomandazione per un affare mio personale.

CRISPI. A quali persone disse Ella che avrebbe parlato dinanzi alla Commissione d'inchiesta?

TEST. Risponde qualche parola.

CRISPI. Con quali signori parlò Ella per avere quattrini, e quanti, capitali, voleva ingaggiare?

TEST. Dice che non può dire il nome del capitalista.

CRISPI. In qual giorno Civinini era nella tribuna dei giornalisti?

TEST. Io lo vidi nel corridoio. In quanto al mio voto nella tribuna da molti giornalisti non potrei citare.

Riassumendo, il nuovo teatro è abbastanza elegante, ma troppo vasto per la commedia. Quando sarà coperto potrà dar ricovero all'opera in musica e al ballo; finché rimane nello stato di Arena aperta al furore degli elementi, è meglio che il suo proprietario si raccomandi per aiuto ai cavalli del Guillaume o del Cinesillo, ai cani ammassati del Pinta, ai gonfiamenti dei palloni volanti, a tutto ciò insomma che può appagare la vista. Io canterò allora il giorno in cui tutte indistintamente le Aene saranno restituite a quel genere di spettacoli, dai quali non avrebbero mai dovuto dipartirsi. E ringrazio il mio egregio collega Castollini, il quale scrive negli *atti fondamentali*, cioè nell'appendice della *Riforma*, e mi presta mano forte in questa guerra che da gran tempo muove alle Aene. Pare impossibile che nel pian terreno di quel gibbioso si regimi così giusto, ed invece nel lobbione non si oda che l'eco di qualche cornacchia — e che là dove regna un'Oliva non ci coltivi maggiormente l'olivo, emblema della pace.

Mi pare che per appendice maccheronica questa sia già troppo lunga. Un'altra settimana parlerò di cose serie.

F. D'ARCAIS.

impresso non s'abbia pensato. Se il cavaliere Morini, quanti quattrini avrebbe incassato se avesse fatto scrivere da un Torrelli qualsiasi un bel dramma in tre parti, sette atti e ventiquattro quadri, intitolato: *Il terribile fatto di Verdello*, collo scoppio della macchina e la morte dell'infelice macchinista? Erano denari sicuri, cavaliere carissimo, e ve li lasciate sfuggire.

Invece il Morini edificò un teatro a posta per riprodurre il ballo *Brahma*, che pochi mesi o sono fu scacciato dalla Pergola a suon di fischi, tanto era divenuto noioso ed insopportabile. E se l'impressario crede che il pubblico della sua Arena non sia il pubblico della Pergola, s'inganna a partito. Al teatro Morini il biglietto d'ingresso è tutt'altro che mite, e non c'è da fare grande assegnamento sul popolino. Chi può spendere quella moneta per rivedere il *Brahma* in piazza d'Azeglio, l'ha già spesa per vederlo a società in via della Pergola. Potrete raccogliere qualche centinaio di spettatori i giorni di festa, ma lungo la settimana non avrete in teatro che gli ammiratori *quand même* delle seconde ballerine, e vi faccio anche osservare che questi ammiratori non sono *au grand complet*, perchè nella

presente stagione i pezzi grossi vanno ai bagni, e rimangono soltanto quelli che sono già abbastanza fradici, oppure, per mancanza di pecunia, non hanno modo di bagnarsi. E non ho d'uopo di dire che l'accoppiamento del ballo colla commedia mi pare mostruoso. Sono due spettacoli che fanno a pugni e a calci fra di loro. In generale, deploro che le compagnie drammatiche (parlo di quelle che godono meritate fama di valenti) recitino nelle Aene, dove non imparano che ad urlare. Così si rovinano i migliori artisti, e ne vediamo pur troppo le conseguenze anche nelle compagnie di prim'ordine. È vero che poco fa ho suggerito io stesso al signor Morini alcuni straordinari spettacoli drammatici, ma per quelli intendevo che radunasse attori a posta, qualcuno dei moderni Medoni e Grillonzi che riformarono *ad imis fundamentis* l'arte drammatica.

Ma lasciando in disparte questi consigli e pigliando le cose come stanno e volendo parlare sul serio, ripeto che le Aene dovrebbero essere abbandonate dagli artisti che rispettano la propria dignità. Ad ogni modo anche di Aene ve ne sono di diverse specie, di più o meno adatte alle rappresentazioni dramma-

tiche. All'Arena Nazionale, all'Arena Goldoni i comici alzano la voce e perdono la giusta intenzione, ma al Politeama e all'Arena Morini non riescono a farsi udire se non urlano come altrettanti belve. È impossibile giudicare la compagnia del signor Lollo in affatte condizioni. In un teatro coperto, fors'anche in un'Arena che non fosse una Piazza d'Armi, si potrebbero passare in rassegna con le virtù come i difetti de' suoi artisti. Alcuni di essi godono bella fama. Lo stesso Lollo, prima di essere invaso dalla smania comune a tutti i comici di mettersi a capo di una compagnia, era un buon primo attore e lo abbiamo applaudito anche al Nicolini quando faceva parte della compagnia Bondini e Pieri. Conosco pure il Fortunati, caratterista e promiscuo, che più d'una volta fu lodato in queste rassegne quando recitava all'Alfieri colla compagnia Lupi. Il sesso debole è rappresentato dalla signora Daria Cutini-Mancini, attrice forse unica in Italia nel suo genere, vale a dire nelle parti brillanti, nelle quali ha poche rivali anche fra le attrici francesi; della signora Leontina Popa, distinta prima attrice, e della signorina Capodaglio, simpatica amorosa. Con questi elementi, senza parlare degli altri

che non conosciamo, la compagnia Lollo in un altro teatro potrebbe percorrere tutta la sede della trucca tragedia alta furia gioia e spigolita. Ma all'Arena Morini è ciò possibile? Su quel palco scenico sterminato il dramma intimo, la piacevole commedia sono fuori di posto. Gli attori hanno bisogno del portavoce. Gli spettatori del corno acustico. Gli spettacoli drammatici possibili su quelle scene sono la Seneca colla relativa caduta del tempio, e *Matino della Spinetta* con combattimento ad arma bianca e fuoco vivo, nudi di cani, miti di cavalli e luce di bengala. Me ne duole per signor Lollo, per i suoi compagni, e soprattutto per l'arte drammatica che non vorrei veder ridotta ad essere umile ancella delle ballerine, e per giunta in un teatro dove assolutamente non può far buona prova.

Il *Brahma* è sempre quello; manca però il meglio, cioè la Pochini, e non vale a farcela dimenticare la signora Gamberini, sebbene questo sia il più bel nome che una ballerina possa desiderare. Quella che finalmente ha trovato un recinto adatto ai suoi meriti, è la musica del Dall'Argine. Scommetto che se scoppiasse un temporale durante le rappresentazioni del *Brahma*, i colpi di gran cassa vincerebbero il fragore dei tuoni.

Non conosciamo, la compagnia Lollo in un altro teatro potrebbe percorrere tutta la sede della trucca tragedia alta furia gioia e spigolita. Ma all'Arena Morini è ciò possibile? Su quel palco scenico sterminato il dramma intimo, la piacevole commedia sono fuori di posto. Gli attori hanno bisogno del portavoce. Gli spettatori del corno acustico. Gli spettacoli drammatici possibili su quelle scene sono la Seneca colla relativa caduta del tempio, e *Matino della Spinetta* con combattimento ad arma bianca e fuoco vivo, nudi di cani, miti di cavalli e luce di bengala. Me ne duole per signor Lollo, per i suoi compagni, e soprattutto per l'arte drammatica che non vorrei veder ridotta ad essere umile ancella delle ballerine, e per giunta in un teatro dove assolutamente non può far buona prova.

